

**Sondage sur les perceptions
et solutions relatives à la mobilité
entre Montréal et la Rive-Sud**

• Navetteurs inter-rives de la Rive-Sud •

Réalisé pour :

La Commission de consultation sur
l'amélioration de la mobilité entre
Montréal et la Rive-Sud

• Résultats •

Impact Recherche
Octobre 2002

Dossier 22.3020

Contenu

Contexte 3

Objectifs 4

Méthodologie 5

Notes de lecture 7

Résultats 9

1. Profil des répondants 9

1.1 Profil « déplacements » 10

1.2 Profil démographique 16

2. Perceptions relatives à la mobilité actuelle 17

2.1 Congestion actuelle 18

2.2 Apport des camions à la congestion 19

2.3 Urgence d'agir 20

3. Solutions pour améliorer la mobilité 22

3.1 Appui aux solutions proposées 23

3.2 Solutions privilégiées 26

3.3 Préférence : solution pont ou solution transport en commun 29

4. Financement 32

4.1 Appui aux mesures de financement proposées 33

4.2 Mesures de financement privilégiées 35

Sommaire et conclusion 36

Annexes

Regroupement des destinations des navetteurs

Carte des secteurs mentionnés dans le sondage

Questionnaire

Contexte

Au cours des audiences publiques menées par la Commission, les organismes intéressés ont suggéré de nombreuses solutions quant à l'amélioration de la mobilité entre Montréal et la Rive-Sud. La majorité des solutions proposées s'orientent davantage vers l'amélioration du transport en commun plutôt que vers l'ajout d'infrastructures routières.

Afin de connaître l'opinion des clientèles directement touchées par cette question, en l'occurrence, les résidents de la Rive-Sud qui se déplacent régulièrement vers Montréal (ci-après appelés les « navetteurs »), une enquête a été réalisée en juin 2002.

Les pages qui suivent présentent les résultats de cette étude quantitative.

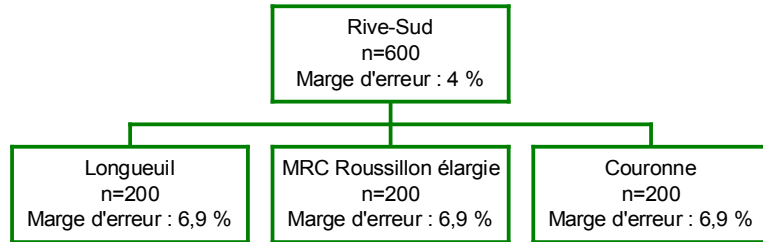
Objectifs

Trois principaux objectifs étaient visés par cette étude :

1. Mesurer l'acuité perçue quant aux problèmes actuels de mobilité entre Montréal et la Rive-Sud.
2. Identifier les solutions qui reçoivent davantage l'appui de la population touchée par les problèmes de mobilité entre Montréal et la Rive-Sud.
3. Identifier les mesures de financement relatives à l'amélioration de la mobilité qui reçoivent davantage l'appui de la population touchée.

Méthodologie

Pour atteindre les objectifs visés, une étude de nature quantitative a été menée. Plus précisément, des entrevues téléphoniques ont été réalisées auprès de 600 résidents de la Rive-Sud. La structure de l'échantillon s'illustre comme suit :

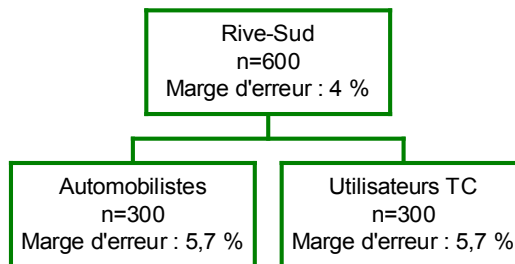


[Marge d'erreur maximale au seuil de confiance de 95 %.]

Pour être admissible à participer à l'étude, les répondants devaient :

- Se déplacer de la Rive-Sud vers Montréal, pour y travailler ou y étudier, au moins trois fois par semaine, et ce, durant les grandes heures de pointe du matin et de fin de journée
- Habiter la Rive-Sud depuis au moins un an
- Avoir atteint l'âge adulte

Outre le profil « navetteur » des répondants et leur lieu de résidence sur la Rive-Sud, ceux-ci ont été également choisis selon le mode de transport qu'ils privilégient dans leurs déplacements routiniers vers Montréal. Ainsi, l'échantillon total de 600 répondants a été segmenté comme suit :



Méthodologie

Les participants au sondage ont été recrutés aléatoirement à partir de numéros de téléphone générés par le logiciel Échantillonneur. Le logiciel a produit des numéros de téléphone selon les codes postaux fournis par la Commission.

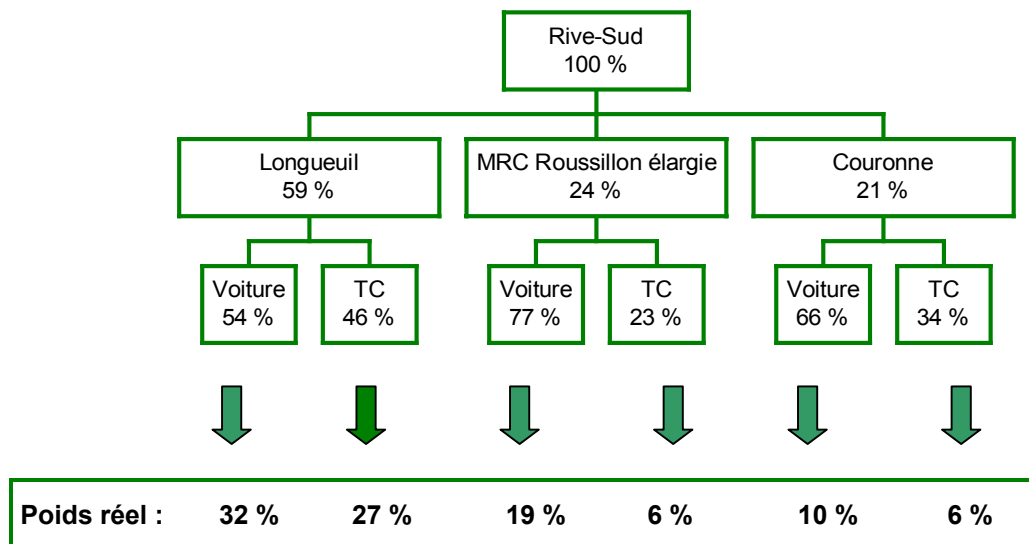
Le questionnaire a été pré-testé auprès d'une dizaine de répondants. Des modifications y ont été apportées avant d'amorcer la collecte de données proprement dite.

Les entrevues, d'une durée moyenne de 12 minutes, ont été menées du 13 au 19 juin 2002, à partir de notre centre d'appels de Montréal. L'entrevue se déroulait en français ou en anglais, selon la langue de préférence de chaque répondant. Des appels répétés ont été effectués à un numéro de téléphone avant de l'exclure de l'échantillon. S'ils le désiraient, les répondants pouvaient prendre rendez-vous et être rappelés à un moment qui leur convenait.

Pondération

Le quota de 200 répondants pour chacun des trois secteurs géographiques de la Rive-Sud permet d'obtenir un nombre suffisant d'observations pour chaque secteur, mais il n'est toutefois pas représentatif de l'importance relative de chaque secteur pour l'ensemble de la Rive-Sud. En outre, le pourcentage de personnes répondant aux critères d'admissibilité établis (« profil navetteur ») ainsi que le pourcentage de ceux qui se déplacent en voiture ou en transport en commun varient également d'un secteur à l'autre.

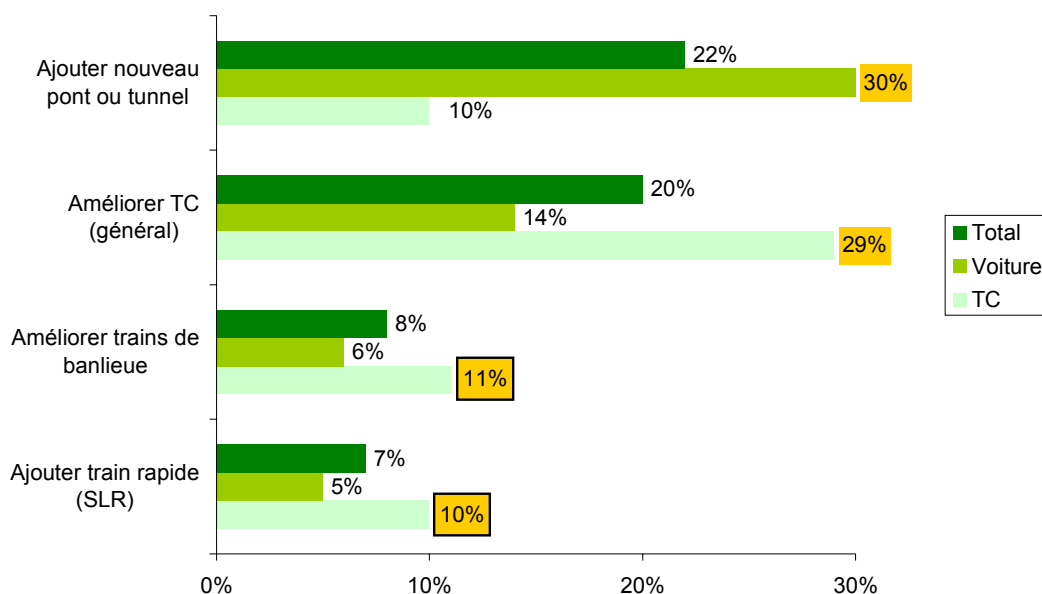
Les données recueillies ont donc été pondérées afin de rétablir la valeur représentative de chaque secteur (« poids réel »).



Notes de lecture

ÉCARTS SIGNIFICATIFS

- Les proportions ou moyennes présentées dans un carré orange indiquent un écart significatif à 95 % (dans l'exemple de graphique ci-dessous : 30 % et 29 %). Un carré orange ayant un contour noir indique un écart significatif à 90 % (11 % et 10 %).



- Dans les tableaux, les symboles de couleurs indiquent des écarts significatifs, au seuil de confiance de 95 % (à moins d'indication contraire). Par exemple, dans le tableau ci-dessous, le carré bleu à côté de la proportion de 96 % signifie qu'il y a un nombre significativement plus grand de gens plus à l'aise en français qu'en anglais dans la Couronne comparativement à la MRC Roussillon (88 %).

	Total (n=607)	Longueuil (n=198)	Roussillon (n=215)	Couronne (n=194)
Langue parlée : français	91 %	91 %	88 %	96 % ■

Notes de lecture

SOUS-GROUPES

- La majorité des résultats ont été analysés pour plusieurs sous-groupes : âge et sexe des répondants, scolarité, usagers de la voiture ou du transport en commun, origine et destination des déplacements, etc. Les écarts observés entre ces sous-groupes sont mentionnés dans les pages qui suivent. S'il n'est pas fait mention d'écarts, c'est que les sous-groupes affichaient des résultats similaires.

MRC ROUSSILLON

- Dans les pages qui suivent, les mentions *Roussillon* et *MRC Roussillon* font référence au secteur de la *MRC Roussillon élargie* de la Rive-Sud.

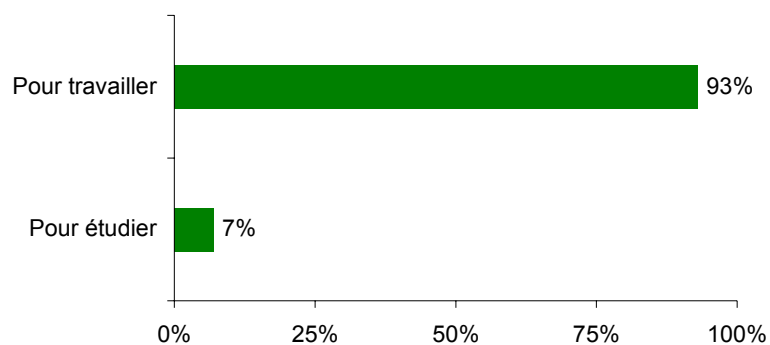
Section 1
Profil des répondants

Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- La majorité des navetteurs de la Rive-Sud se rendent à Montréal pour y travailler.
- Parmi ceux qui étudient à Montréal, on trouve une proportion significativement plus élevée d'utilisateurs du transport en commun et de jeunes de 18 à 34 ans.

Q.D : « En général, diriez-vous que vos déplacements entre la Rive-Sud et Montréal se font pour travailler ou pour étudier ? »
(n = 607)

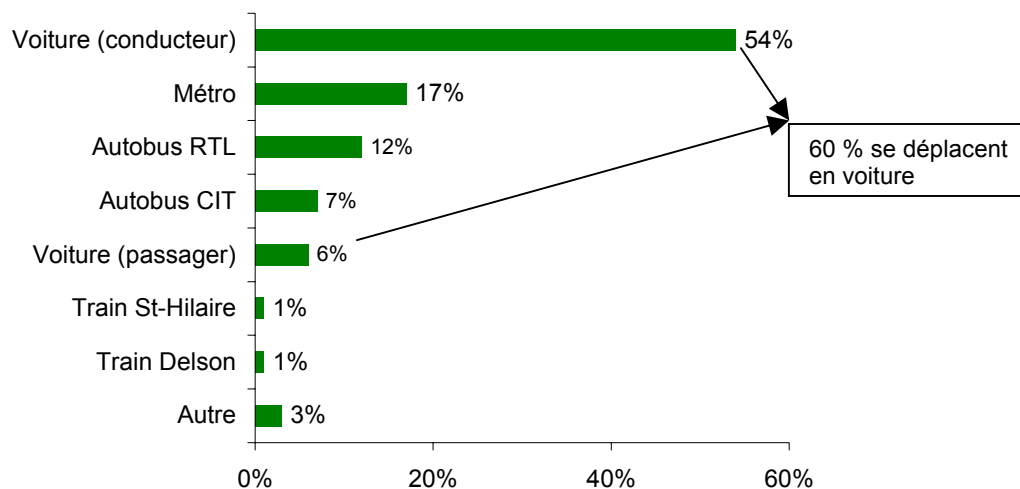


Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- Plus de la moitié des navetteurs se rendent à Montréal en voiture, la très grande majorité d'entre eux comme conducteurs. Les femmes sont plus susceptibles que les hommes d'être une passagère à bord d'une voiture.
- SECTEUR DE RÉSIDENCE** — Les résidents de la MRC Roussillon sont plus nombreux à se déplacer en voiture. De leur côté, les gens de Longueuil utilisent significativement plus le transport en commun — métro et autobus RTL — que ceux qui habitent la MRC et la Couronne. Les autobus CIT sont davantage utilisés par les navetteurs de la MRC et la Couronne.

Q.11 : « Quel mode de transport utilisez-vous le plus souvent pour traverser le fleuve vers Montréal ? »
(n = 607)



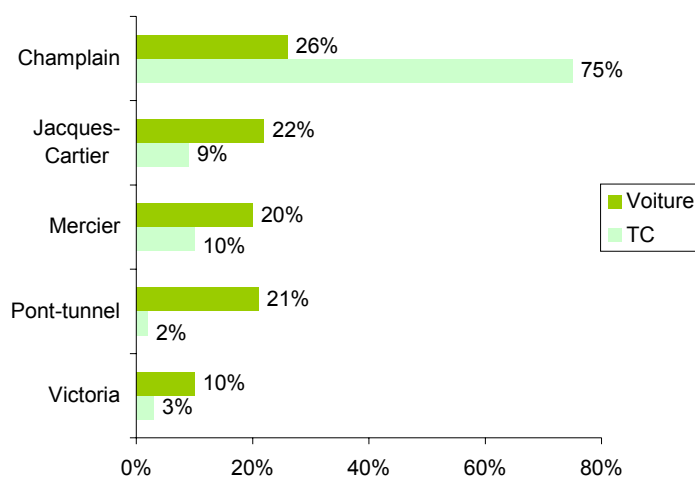
	Total (n=607)	Longueuil (n=198)	Roussillon (n=215)	Couronne (n=194)
Voiture (conducteur)	54 %	48 %	67 %	56 %
Métro	17	25	2	8
Autobus RTL	12	18	4	6
Autobus CIT	7	1	14	18
Voiture (passager)	6	6	6	6
Train St-Hilaire	1	1	—	4
Train Delson	1	—	2	—
Autre transport en commun	3	1	5	2

Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- Mis à part le Pont Victoria – le moins achalandé des liens routiers – les autres liens sont empruntés dans des proportions similaires par les navetteurs qui se déplacent en voiture.
- Fait peu surprenant, les usagers du transport en commun qui ne prennent pas le métro, empruntent majoritairement le Pont Champlain.
- **SECTEUR DE RÉSIDENCE** — Le Pont Mercier est presque exclusivement utilisé par les résidents de la MRC Roussillon, tandis que le Pont-tunnel dessert principalement ceux qui habitent la Couronne.

Q.12 : « Quel pont empruntez-vous le plus souvent pour entrer à Montréal à l'heure de pointe ? »
(n = 607)



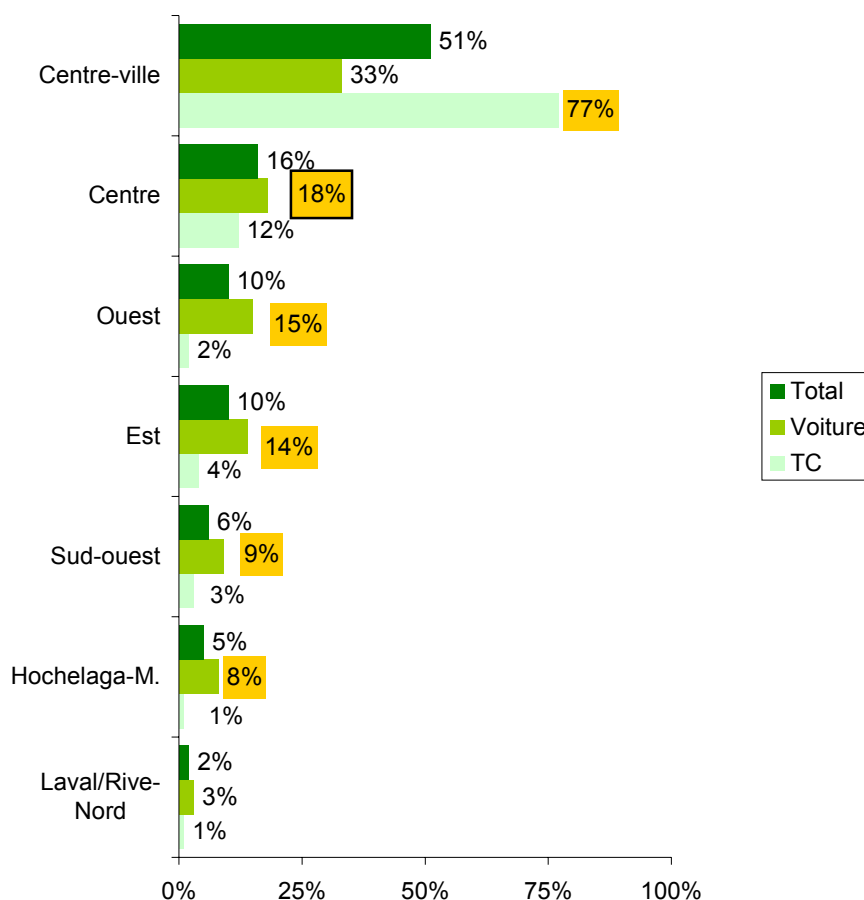
<u>AUTOMOBILISTES SEULEMENT</u>	Total (n=300)	Longueuil (n=108)	Roussillon (n=111)	Couronne (n=81)
Pont Champlain	26 %	32 ■	20	20
Pont Jacques-Cartier	22	33 ■	1	25 ■
Pont Mercier	20	–	97 ▼	1
Pont-tunnel LaFontaine	21	21 ■	3	46 ■◆
Pont Victoria	10	14	–	9

Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- La moitié des navetteurs se déplacent vers le centre-ville de Montréal, une majorité d'entre eux s'y rendant en transport en commun. Mis à part le centre-ville, tous les autres secteurs de Montréal sont davantage gagnés en voiture.
- Les femmes (58 % Vs 42 %) sont plus nombreuses à travailler ou étudier au centre-ville.
- Note : les quartiers faisant partie de chacun des sept secteurs identifiés ainsi qu'une carte délimitant chacun des secteurs sont présentés en annexe.

Q.10 : « Dans quel quartier de l'île de Montréal vous rendez-vous régulièrement, soit pour y travailler ou y étudier ? »
(n = 607)











Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- Le lieu de résidence est étroitement lié au lieu de travail ou d'études. Ainsi, comparativement aux résidents de la MRC et de la Couronne, ceux de Longueuil sont plus nombreux à se rendre au centre-ville. De leur côté, les habitants de la MRC Roussillon occupent davantage un emploi dans l'ouest ou le sud-ouest de l'île, et les gens de la Couronne sont plus susceptibles de travailler dans l'est de l'île.

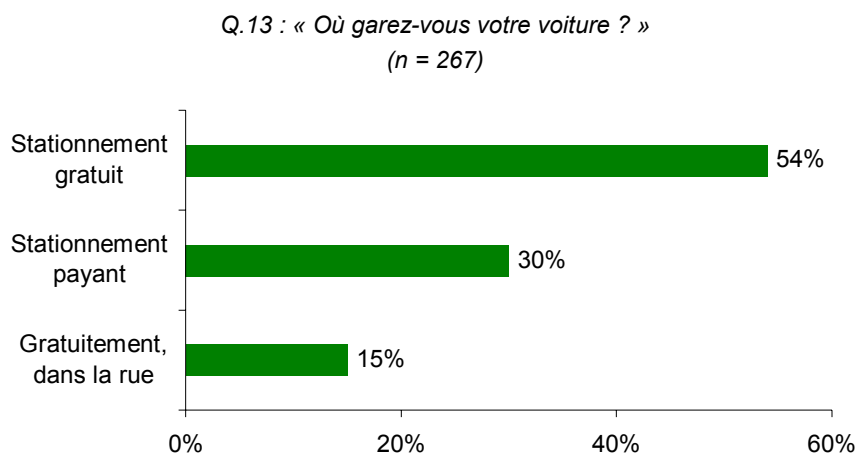
Q.10 : « Dans quel quartier de l'île de Montréal vous rendez-vous régulièrement, soit pour y travailler ou y étudier ? »

	Total (n=607)	Longueuil (n=198)	Roussillon (n=215)	Couronne (n=194)
Centre-ville	51 %	54 % 	45 %	49 %
Centre	16	17	14	15
Ouest	10	9	16  	8
Est	10	10	6	19  
Sud-ouest	6	4	14  	3
Hochelaga-Maisonneuve	5	6 	2	6
Laval/Rive-Nord	2	2	3	1

Résultats — Profil des répondants

1.1 Profil « déplacements »

- La majorité des navetteurs qui se déplacent en voiture garent leur véhicule dans un stationnement gratuit. Fait peu surprenant, les automobilistes se rendant au centre-ville sont significativement plus susceptibles de payer pour garer leur voiture. Il en va de même du secteur Centre comparativement à l'est et à l'ouest de Montréal
- Ceux qui doivent déboursier pour stationner leur voiture paient en moyenne 93 \$ par mois. Ce tarif mensuel est évidemment nettement plus élevé au centre-ville. Le tarif mensuel supérieur rapporté pour l'Ouest de Montréal s'explique par un très petit nombre d'observations dont une personne qui débourse 150 \$/mois et deux autres, 200 \$/mois.










Q.13 : « Où garez-vous votre voiture ? »
Q.14 : « Combien vous coûte ce stationnement sur une base mensuelle ? »

	Total	C-ville	Centre	Est	Hochel.	Ouest	S-ouest	Laval
	(n=267)	(n=86)	(n=45)	(n=41)	(n=19)	(n=44)	(n=23)	(n=9)
Gratuit	54 %	25 %	49 %	78 %	56 %	82 %	69 %	82 %
Payant	30	59	32	9	14	10	23	0
Dans la rue	15	15	19	13	30	8	8	10
	(n=75)	(n=51)	(n=10)	(n=3)	(n=3)	(n=5)	(n=5)	
Coût mensuel	93 \$	112 \$	55 \$	23 \$	32 \$	129 \$	28 \$	0 \$

Résultats — Profil des répondants

1.2 Profil démographique

- La majorité des navetteurs interviewés sont propriétaires de leur demeure (plus de locataires à Longueuil). Les résidents de la MRC Roussillon sont moins scolarisés et occupent davantage des emplois de type « col bleu », tandis que ceux qui habitent la Couronne font état d'un revenu familial légèrement supérieur.

	Stats Cda (Mtl RMR)	Total (n=607)	◆ Longueuil (n=198)	■ Roussillon (n=215)	▼ Couronne (n=194)
 Sexe					
Hommes	48 %	48 %	46 %	55 % ▼	44 %
Femmes	52	52	54	45	56 ■
 Langue					
Français	68 % ¹	91 %	91 %	88 %	95 % ■
Anglais	17	9	9	12 ▼	5
 Âge					
18 à 24 ans	12 %	9 %	10 %	9 %	7 %
25 à 34 ans	19	21	19	25	23
35 à 44 ans	23	36	35	36	36
45 à 54 ans	18	26	27	22	30
55 à 64 ans	12	8	9	9	5
65 ans et plus	16	1	1	0	0
 Scolarité					
Primaire	16 %	1 %	2 %	1 %	2 %
Secondaire	36	24	21	33 ◆ ▼	22
Collégial	33	36	33	41	40
Universitaire	15	37	42 ■	24	36 ■
 Revenu familial brut					
Moins de 15 000 \$		2 %	3 %	1 %	1 %
15 000 \$ à 25 000 \$		4	5	4	1
25 000 \$ à 45 000 \$		17	17	21	13
45 000 \$ à 70 000 \$		32	31	36	30
70 000 \$ et plus		37	38	30	44
Refus		8	6	9	12
<i>Revenu moyen</i>		<i>55 600 \$</i>	<i>55 200 \$</i>	<i>54 100 \$</i>	<i>59 500 \$ ■</i>
 Occupation					
Col blanc		44 %	43 %	46 %	46 %
Professionnel		24	25	18	29
Col bleu		14	11	23 ◆ ▼	9
Cadre moyen		12	14 ■	7	9
Cadre supérieur		4	4	4	2
Travail. autonome/Proprio		1	1	1	3
Étudiant		1	1	0	0
 Résidence					
Propriétaire		81 %	77 %	85 %	88 % ◆
Locataire		19	23 ▼	15	11

¹ Langue parlée à la maison; 15 % parlent une autre langue que le français ou l'anglais.

Section 2
Perceptions relatives
à la mobilité actuelle

Résultats — Mobilité actuelle

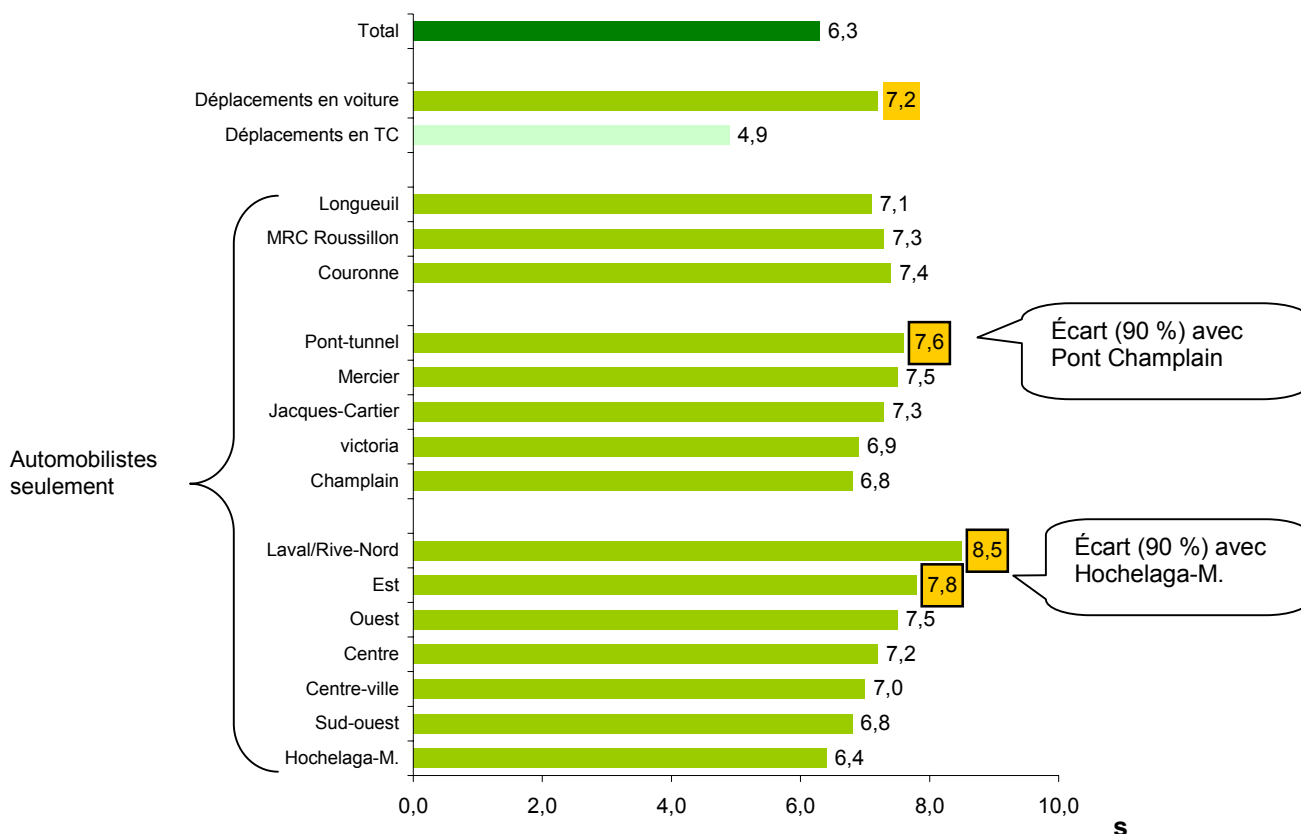
2.1 Congestion actuelle

- Globalement, les navetteurs de la Rive-Sud ne se montrent pas excédés outre mesure par la congestion (score moyen de 6,3 sur 10). Cependant, les automobilistes sont nettement moins indulgents que ceux qui ont opté pour le transport en commun. Chez ces derniers, les usagers des autobus du RTL sont plus critiques parce que davantage confrontés à la circulation que les usagers du métro, par exemple.
- **SECTEUR DE RÉSIDENCE ET PONT EMPRUNTÉ** — Les automobilistes des trois secteurs sont pareillement dérangés par la congestion. Ceux qui empruntent le Pont-tunnel sont plus critiques que les usagers du Pont Champlain. Il en va de même des automobilistes du Pont Mercier qui proviennent des secteurs situés à l'est (plutôt que de la région de Châteauguay) (écart significatif à 90 %).
- **DESTINATION** — Une destination plus éloignée entraîne une tolérance moins grande à la congestion. Ainsi, les automobilistes du Pont Mercier ayant pour destination un secteur qui n'est pas dans l'ouest sont plus sensibles à la congestion.

Q.1 : « À quel point la congestion routière pour entrer et sortir de Montréal vous dérange personnellement ? »

(1=ne dérange pas du tout / 10=dérange beaucoup)

(n = 607)



Résultats — Mobilité actuelle

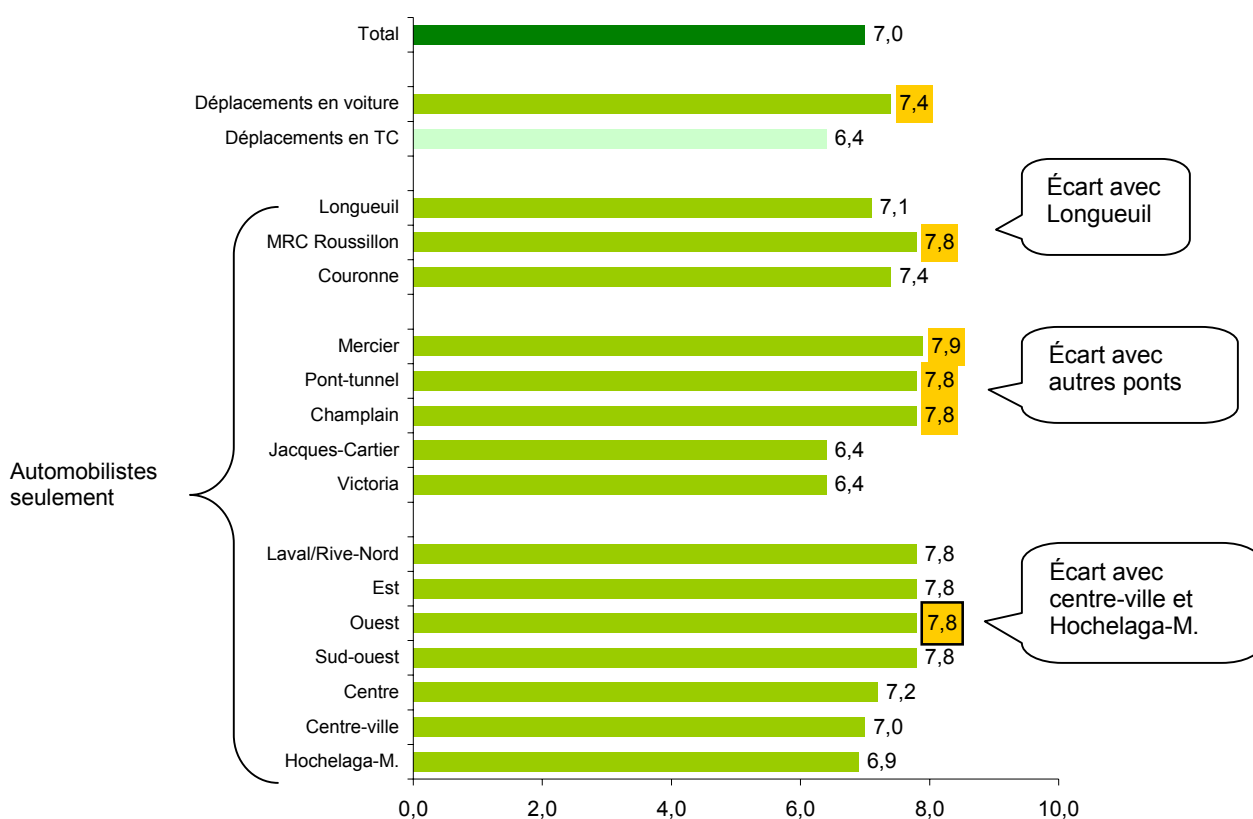
2.2 Apport des camions à la congestion

- Les navetteurs estiment que les camions contribuent à la congestion routière entre Montréal et la Rive-Sud. Bien évidemment, les personnes qui se déplacent en voiture — particulièrement les automobilistes de la MRC Roussillon — en sont davantage convaincus. Il en va de même des gens de plus de 35 ans (comparativement à ceux âgés de 18 à 34 ans).
- PONT EMPRUNTÉ ET DESTINATION** — Les habitués du Pont Mercier, du Pont-tunnel et du Pont Champlain subissent davantage la présence des camions que ceux qui empruntent les ponts Victoria et Jacques-Cartier. Les automobilistes qui se rendent dans l'ouest de l'île croient davantage que les camions aggravent la congestion que les travailleurs du centre-ville et du quartier Hochelaga-Maisonneuve.

Q.4 : « Selon vous, à quel point les camions constituent-ils une part importante de la circulation sur les ponts et le tunnel qui relie la Rive-Sud à Montréal, pendant les périodes de congestion ? »

(1=pas du tout une part importante / 10=part très importante)

(n = 607)



Résultats — Mobilité actuelle

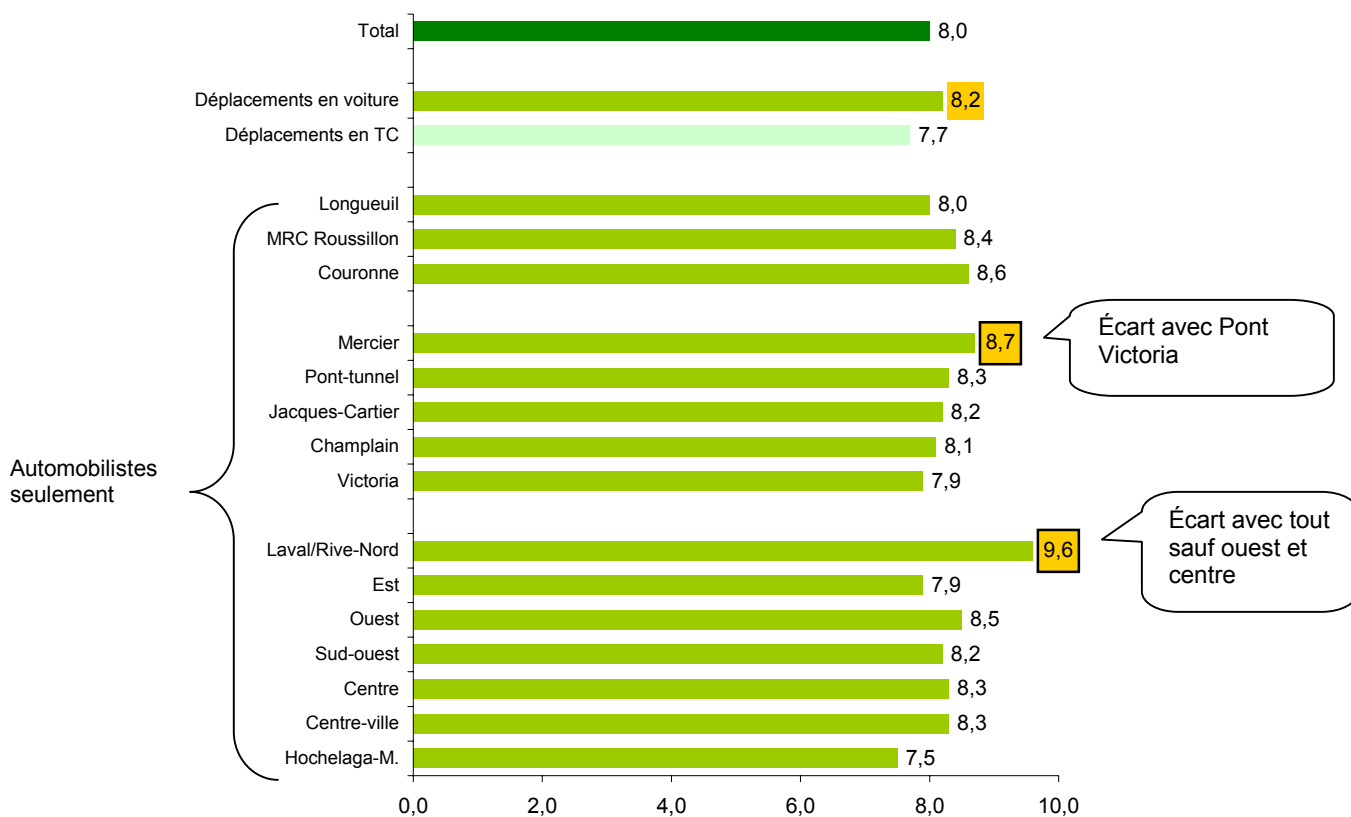
2.3 Urgence d'agir

- Malgré une aversion à la congestion relativement faible (score moyen de 6,3), l'urgence d'investir massivement pour améliorer la situation est nettement plus sentie : score moyen de 8,0. Les automobilistes — particulièrement les conducteurs — croient encore davantage à l'urgence d'agir que les usagers du transport en commun, quoique ces derniers accordent tout de même un score moyen relativement élevé (7,7).
- SECTEUR DE RÉSIDENCE ET DESTINATION** — Peu importe leur lieu de résidence, tous les automobilistes considèrent qu'il est grand temps de remédier à la situation. Les usagers du Pont Mercier ainsi que ceux qui se rendent sur la Rive Nord sont encore plus convaincus de l'urgence d'investir.

Q.2 : « Selon vous, à quel point est-il urgent d'investir massivement pour diminuer les problèmes de congestion entre la Rive-Sud et Montréal ? »

(1=pas du tout urgent / 10=très urgent)

(n = 607)



Résultats — Mobilité actuelle

2.3 Urgence d'agir

- Ce n'est que 17 % des navetteurs qui considèrent qu'il n'est pas urgent d'investir massivement (score de 6 ou moins quant à l'urgence d'agir). Ceux-ci — particulièrement des femmes (qui sont plus susceptibles d'être passagères à bord d'une voiture) — se disent peu touchés par le problème : ils sont plus tolérants envers la congestion ou la « vivent » moins intensément que d'autres.

Q.3 [si score de 6 ou moins quant à l'urgence d'agir] :

« Pour quelles raisons donnez-vous cette note ? »

(n = 102)

	Total (n=102)	◆ Longueuil (n=45)	■ Roussillon (n=26)	▼ Couronne (n=31)
Pas concerné (évite circulation; utilise TC)	23 %	24 %	20 %	17 %
Situation acceptable / pas si grave	21	22	22	13
Il faut diminuer pollution	5	5	9	0
Travaux bloquent circulation	4	4	0	5
Favoriser covoiturage	4	5	0	3
Augmenter fréquence des trains de banlieue	4	4	0	3
Priorités plus importantes	4	4	2	0

Section 3
Solutions pour
améliorer la mobilité

Résultats — Solutions

3.1 Appui aux solutions proposées

- Neuf solutions d'amélioration de la congestion ont été présentées aux répondants qui devaient donner leur degré d'accord pour chacune d'elle.
- Les résultats sont présentés à la page qui suit.

Question 5 :

*Plusieurs solutions sont suggérées pour réduire la congestion routière.
À quel point êtes vous d'accord avec chacune des solutions suivantes ?
(1=totalement en désaccord / 10=totalement en accord)*

ÉNONCÉS COMPLETS :

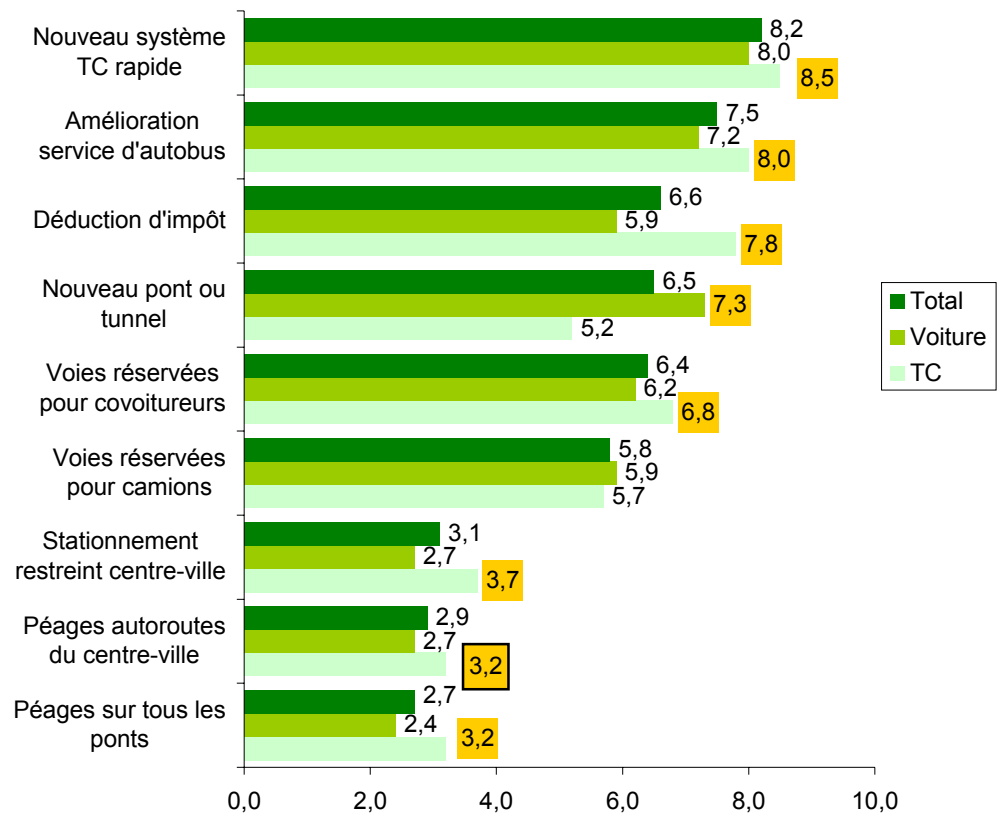
1. Ajouter un nouveau système de transport en commun rapide aussi efficace que le métro vers l'île de Montréal.
2. Améliorer le service d'autobus actuel entre la Rive-Sud et Montréal.
3. Offrir une déduction d'impôt afin d'encourager l'utilisation du transport en commun.
4. Ajouter un nouveau pont ou tunnel routier, semblable par exemple au pont Champlain, au pont Mercier ou au pont-tunnel Louis-Hippolyte-La Fontaine.
5. Mettre en place des voies réservées pour les covoitureurs sur certains ponts actuels.
6. Mettre en place des voies réservées additionnelles à l'usage exclusif des camions.
7. Mettre en place des moyens qui rendraient le stationnement plus difficile au centre-ville de Montréal, par exemple réduire le nombre de places ou augmenter les tarifs de stationnement.
8. Mettre en place des péages électroniques sur les autoroutes donnant accès au centre-ville, par exemple les autoroutes Ville-Marie et Bonaventure.
9. Mettre en place des péages électroniques sur tous les ponts menant à Montréal.

Résultats — Solutions

3.1 Appui aux solutions proposées

- Globalement, les solutions d'amélioration de la congestion par le biais du transport en commun recueillent des appuis quelque peu supérieurs aux solutions préconisant l'amélioration du réseau routier. Les solutions financièrement contraignantes — péages et stationnement restreint au centre-ville — sont les moins populaires.
- Les usagers du transport en commun sont significativement plus d'accord que les automobilistes à la mise en place de sept des neuf solutions proposées. Ceci s'explique en partie par le fait que certaines de ces solutions ne les affecteraient pas personnellement (ex. péage, stationnement restreint). Fait peu étonnant, les fervents de la voiture se montrent plus favorables à la construction d'un nouveau pont ou tunnel. Également plus favorable à cette solution : les résidents de la MRC Roussillon (et en particulier Roussillon ouest). Mis à part cet écart, les résidents de tous les secteurs de la Rive-Sud appuient les solutions proposées à des degrés similaires.
- Plusieurs autres écarts sont observés parmi les différents sous-groupes. Ceux-ci sont résumés à la page qui suit.

Q.5 : « Plusieurs solutions sont suggérées pour réduire la congestion routière. À quel point êtes vous d'accord avec chacune des solutions suivantes ? »
 (1=totalement en désaccord / 10=totalement en accord)
 (n = 607)



Résultats — Solutions

3.1 Appui aux solutions proposées

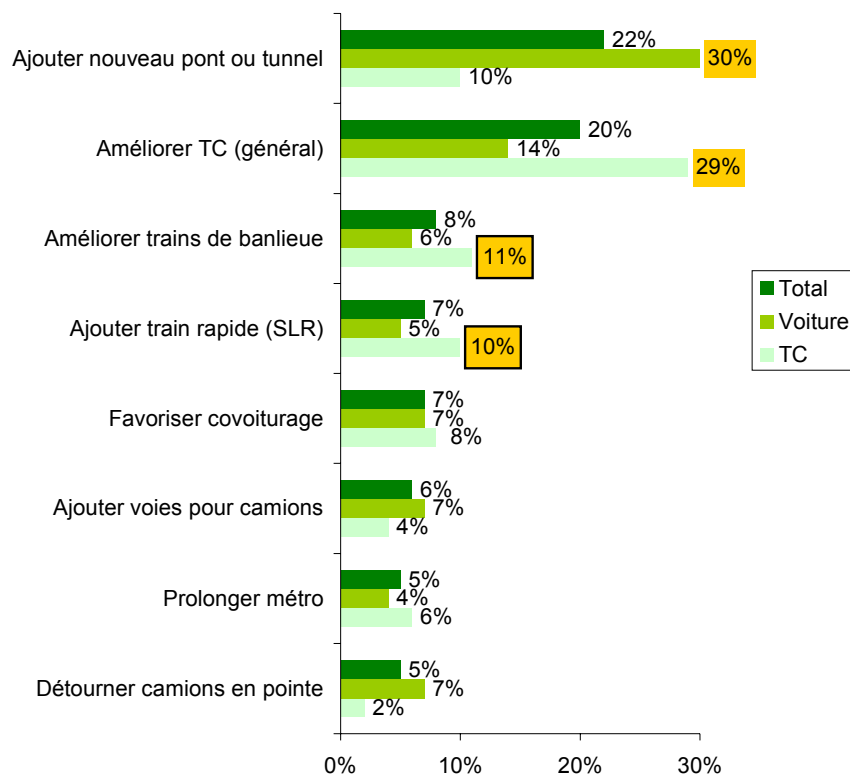
SOLUTION PROPOSÉE	ÉCARTS SIGNIFICATIFS OBSERVÉS (DEGRÉ D'ACCORD PLUS ÉLEVÉ ... Vs ...)
Amélioration du système d'autobus	→ Femmes Vs hommes Gens plus Vs moins scolarisés
Déduction d'impôt	→ Usagers Pont Champlain Vs ponts Victoria, Mercier, tunnel 18-34 ans Vs 35-49 ans
Nouveau pont ou tunnel	→ Usagers Pont Mercier Vs autres ponts Destination est / ouest / sud-ouest Vs centre-ville et Hochelaga Gens moins Vs plus scolarisés
Voies réservées pour covoitureurs	→ Destination centre-ville et centre Vs est de l'île Femmes Vs hommes Gens plus Vs moins scolarisés
Voies réservées pour camions	→ Tous les ponts Vs Pont Victoria Destination est Vs centre-ville Femmes Vs hommes
Stationnement restreint centre-ville	→ Résidents Couronne Vs MRC Roussillon (Roussillon ouest Vs est)
Péages autoroutes du centre-ville	→ Pont Champlain et pont-tunnel Vs Ponts Mercier et Jacques-Cartier Toutes destinations (sauf Laval) Vs centre 18-34 ans Vs 35-49 ans
Péages sur tous les ponts	→ Pont Champlain Vs ponts Mercier, Victoria, Jacques-Cartier 18-34 ans Vs 35-49 ans

Résultats — Solutions

3.2 Solutions privilégiées — 1ère mention

- Spontanément, les résidents de la Rive-Sud suggèrent deux principales solutions : ajouter un nouveau pont ou tunnel (solution davantage prisée des automobilistes) et améliorer le système de transport en commun (solution davantage mentionnée par ses usagers).
- La page qui suit regroupe les mentions énumérées selon trois types de solutions : transport en commun, réseau routier et gestion de la demande.

Q.6A : « Pour améliorer vos déplacements vers Montréal, quelle serait la meilleure solution parmi celles suggérées ou parmi d'autres solutions que vous pourriez avoir ? »
(n = 607)

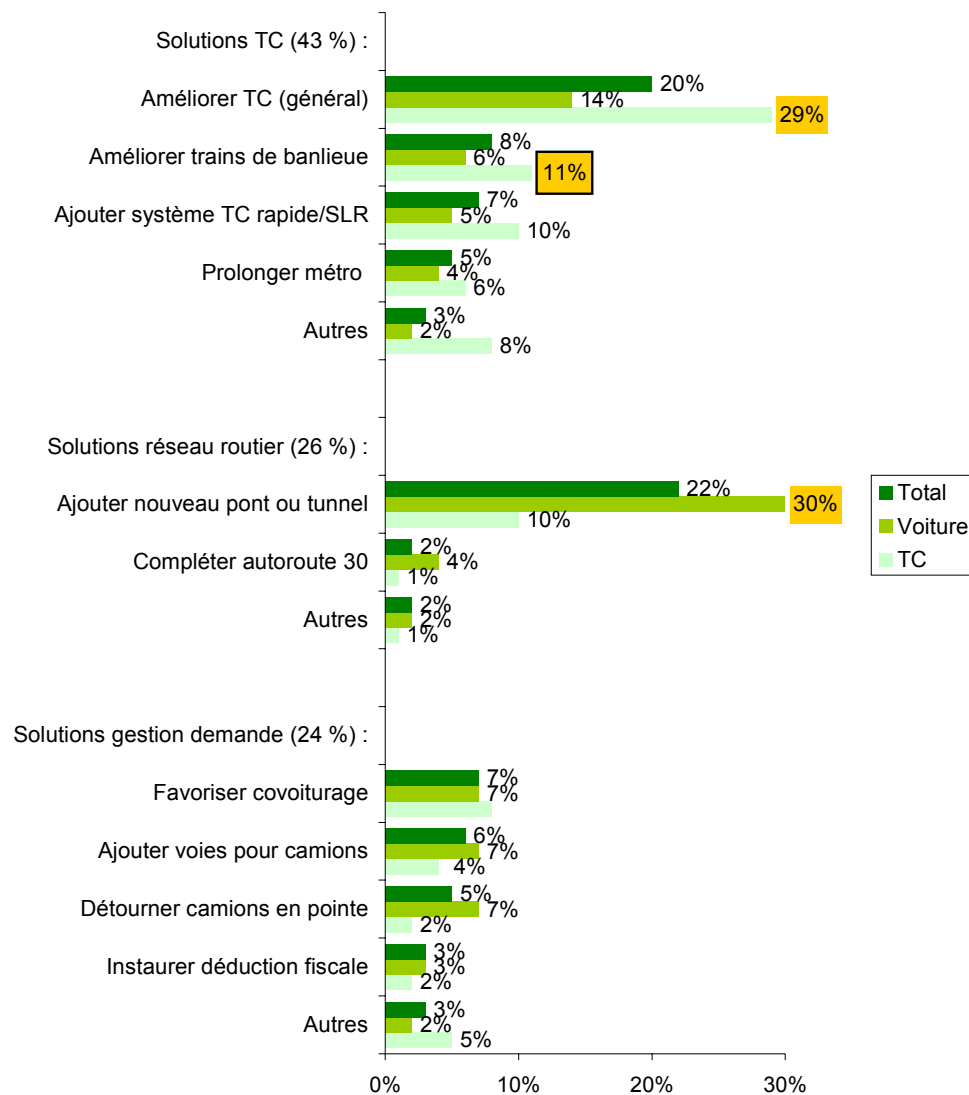


Résultats — Solutions

3.2 Solutions privilégiées — 1ère mention

- En regroupant les premières solutions mentionnées selon leur nature, celles liées au transport en commun rallient le plus grand nombre de navetteurs (43 %). Les solutions liées au réseau routier et à la gestion de la demande récoltent chacune l'appui du quart des navetteurs.

Q.6A : « Pour améliorer vos déplacements vers Montréal, quelle serait la meilleure solution parmi celles suggérées ou parmi d'autres solutions que vous pourriez avoir ? »
(n = 607)

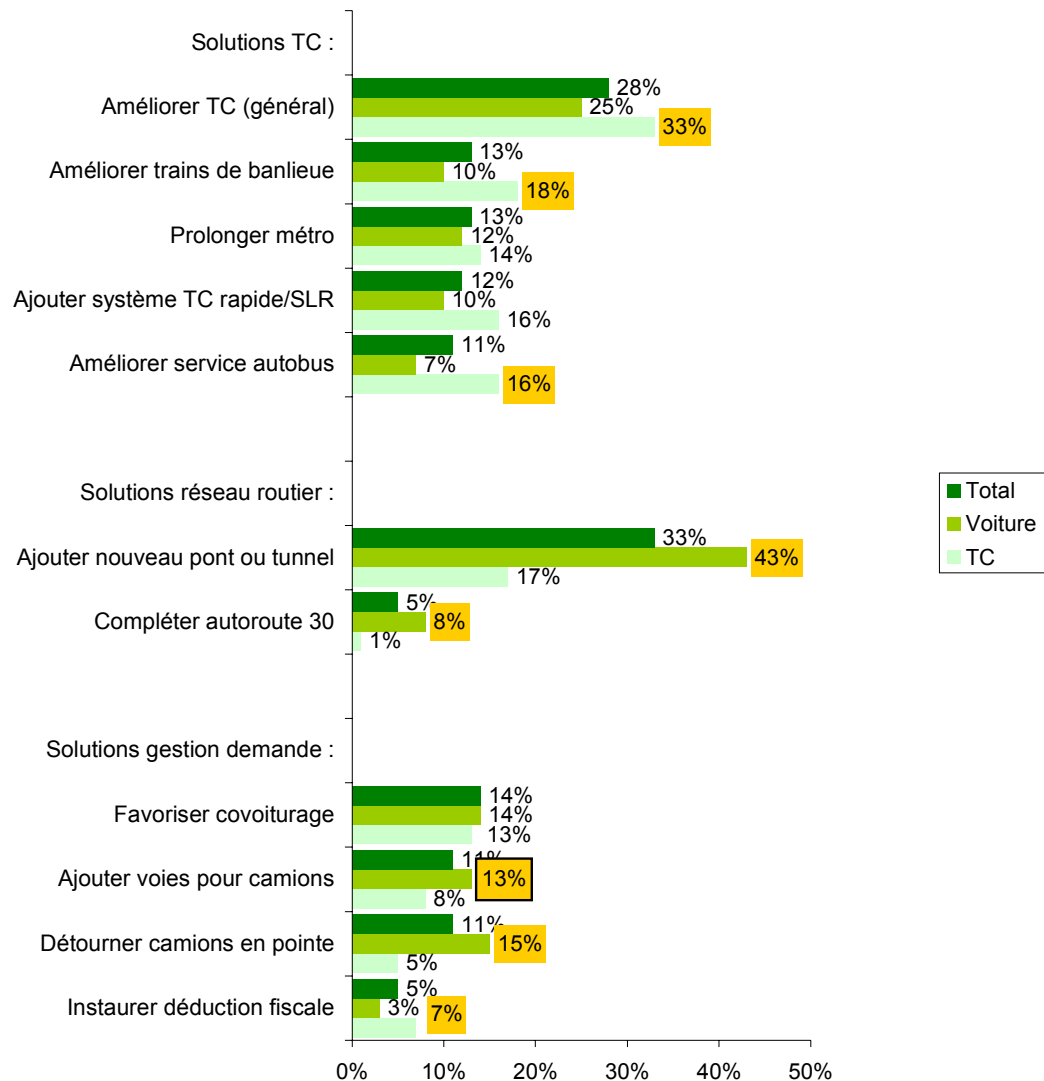


Résultats — Solutions

3.2 Solutions privilégiées — Toutes mentions

- En combinant toutes les solutions formulées par chacun des répondants, l'importance relative de chacune des solutions de la page précédente demeure la même. Les automobilistes et les usagers du transport en commun se distinguent encore davantage pour ce qui est des solutions relatives à la gestion de la demande.
- De toutes les solutions formulées, un peu plus du quart d'entre elles (28 %) nécessitent la construction d'infrastructures (pont, train rapide, métro ou autoroute de contournement). La moitié des navetteurs mentionnent au moins une solution de ce type.

Q.6B : « Y a-t-il d'autres solutions qui pourraient améliorer les déplacements vers Montréal ? »
(n = 607)



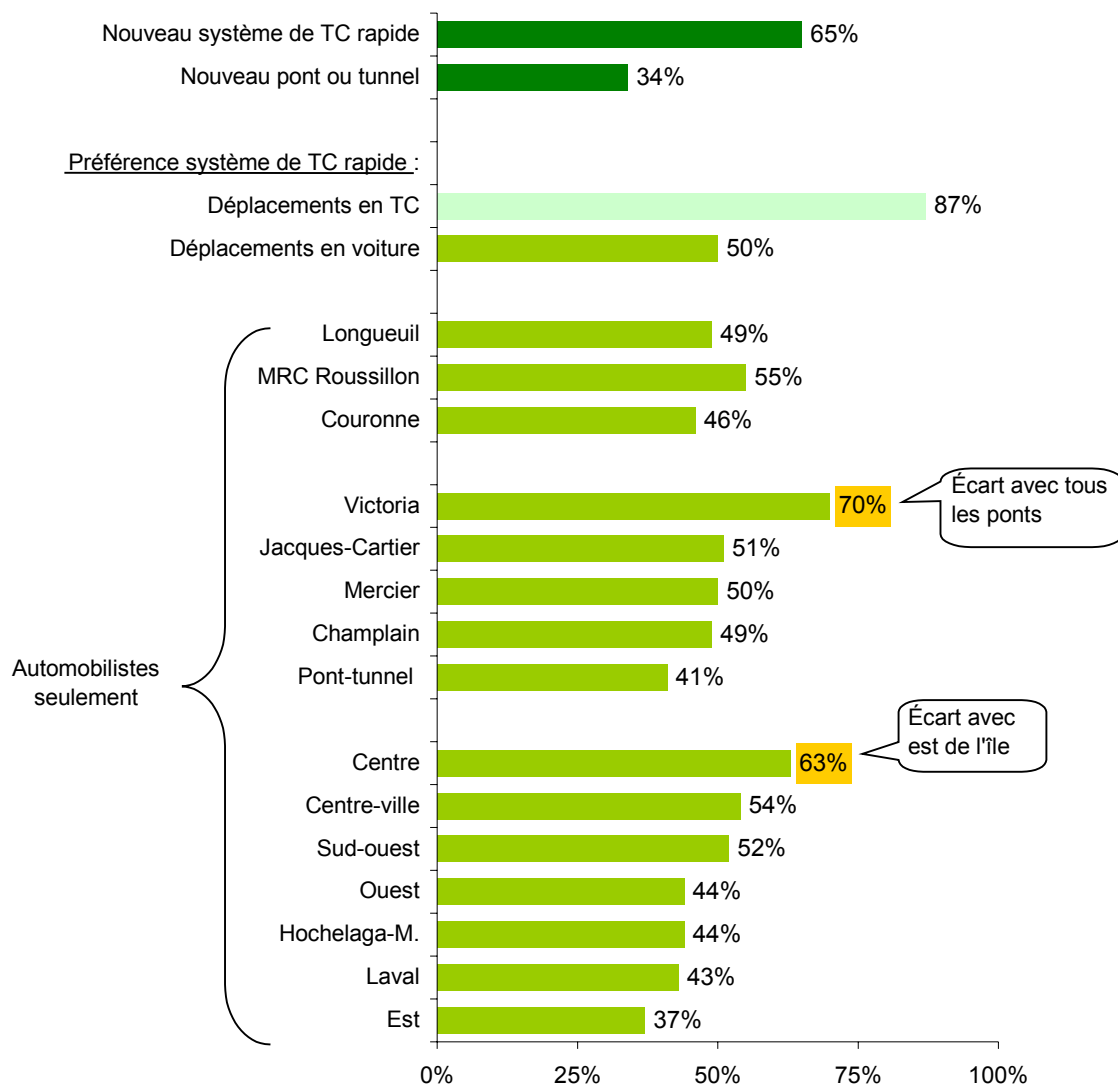
Résultats — Solutions

3.3 Solution préférée

- Lorsqu'ils sont appelés à choisir entre la solution *transport en commun rapide* et la solution *nouveau pont ou tunnel*, les navetteurs dans leur ensemble favorisent le transport en commun. Ils sont deux fois plus nombreux à appuyer cette solution.
- Fait peu surprenant, les usagers du transport en commun sont significativement plus nombreux à opter pour cette solution. Cependant, parmi les automobilistes, ceux qui empruntent le pont Victoria se montrent davantage en faveur de la solution *transport en commun rapide*.

Q.7 : « Si une seule des deux options suivantes pouvait être mise en place, laquelle serait préférable à vos yeux ? »

(n = 607)

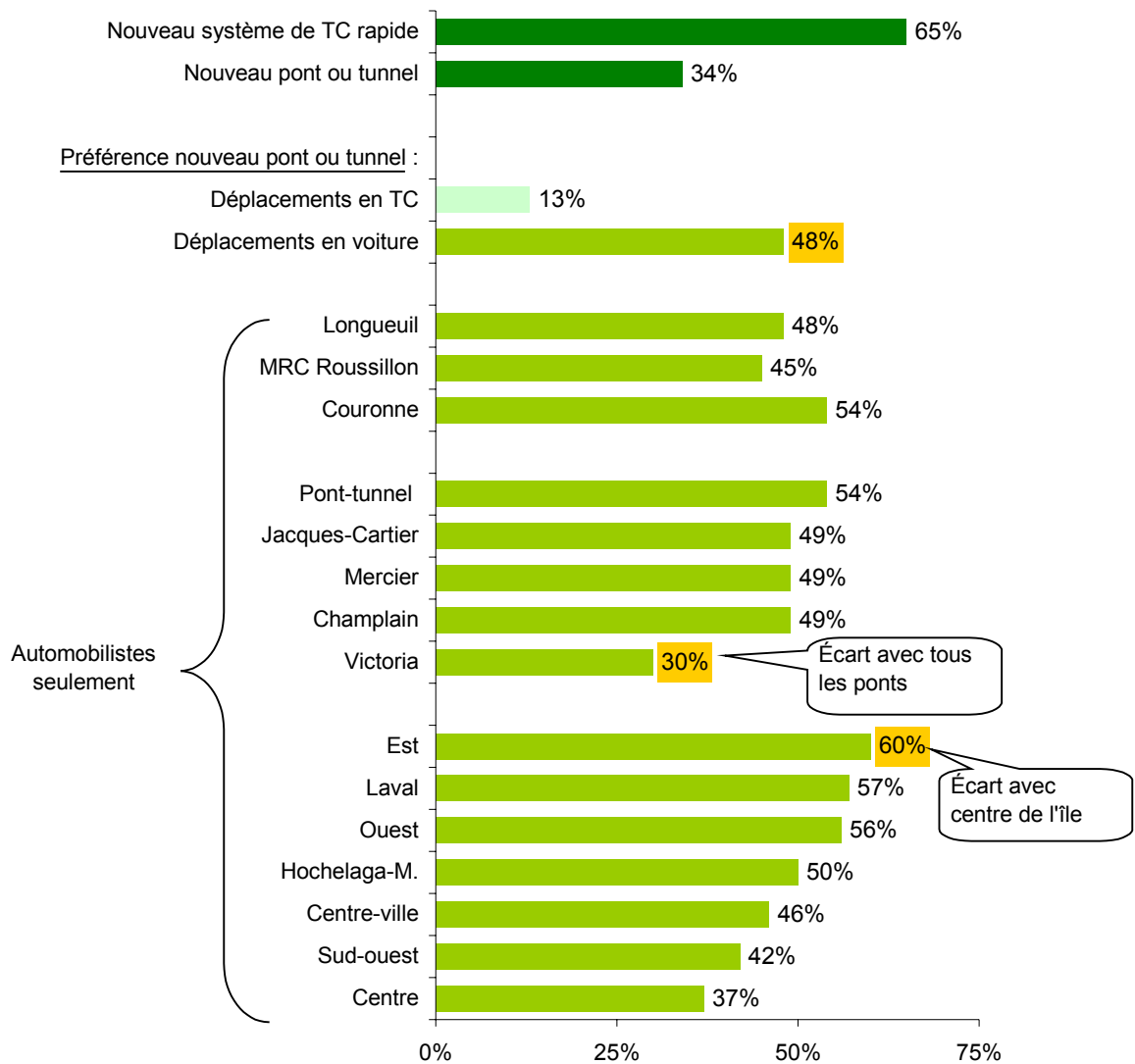


Résultats — Solutions

3.3 Solution préférée

- Le graphique qui suit présente le profil des automobilistes qui préfèrent la solution *nouveau pont ou tunnel*. Les fervents de la voiture sont presque quatre fois plus nombreux que les usagers du transport en commun à opter pour cette solution (48 % Vs 13 %). Tous les automobilistes, peu importe leur point d'origine sur la Rive-Sud, appuient cette solution dans des proportions similaires.

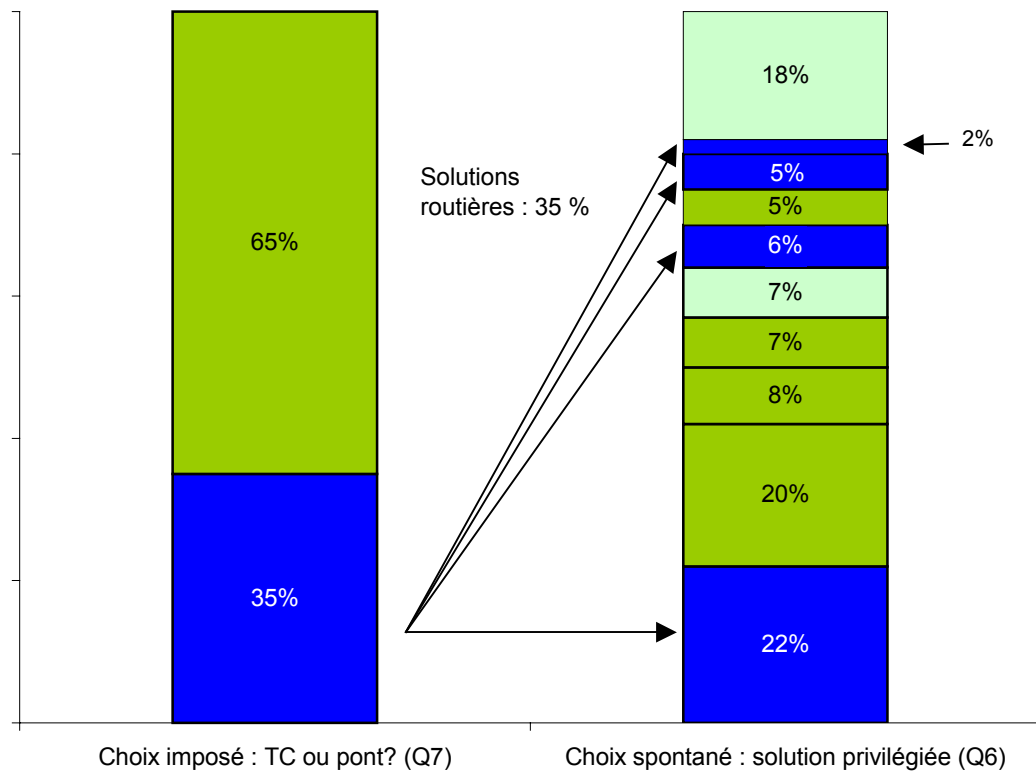
Q.7 : « Si une seule des deux options suivantes pouvait être mise en place, laquelle serait préférable à vos yeux ? »
(n = 607)



Résultats — Solutions

3.3 Solution préférée

- La mise en parallèle du choix spontané des navetteurs et du choix qui leur était imposé en termes de solutions s'illustre comme suit. Les solutions routières recueillent environ un tiers des appuis que ce soit en mentions spontanées (question 6) ou en choix imposé tel que proposé par la question 7.



■ Nouveau pont ou tunnel (22%)	■ TC amélioré (20%)	■ Trains de banlieue améliorés (8%)
■ Nouveau train rapide (7%)	■ Favoriser covoiturage (7%)	■ Ajouter voies pour camions (6%)
■ Prolonger métro (5%)	■ Détourner camions en pointe (5%)	■ Compléter autoroute 30 (2%)
■ Autres solutions (18%)		

Section 4
Financement

Résultats — Financement

4.1 Appui aux mesures de financement proposées

- Cinq mesures de financement ont été présentées aux répondants qui devaient donner leur degré d'accord pour chacune d'elle.
- Les résultats sont présentés à la page qui suit.

Question 8 :

*À quel point êtes-vous d'accord avec chacune des mesures suivantes qui permettraient de financer la solution que vous considérez idéale pour améliorer vos déplacements vers Montréal ?
(1=totalement en désaccord / 10=totalement en accord)*

ÉNONCÉS COMPLETS :

1. Une augmentation de 10 % des tarifs de stationnement au centre-ville.
2. Un coût supplémentaire de 100 \$ sur les taxes municipales annuelles (ou de 5 \$ sur le loyer mensuel, si vous êtes locataire).
3. Un coût supplémentaire de 50 \$ sur l'immatriculation d'une voiture.
4. Un péage électronique de 2 \$ pour chaque traversée du fleuve.
5. Une taxe supplémentaire de 5 ¢ sur le litre d'essence (un plein d'essence coûterait environ 2 \$ de plus).

Résultats — Financement

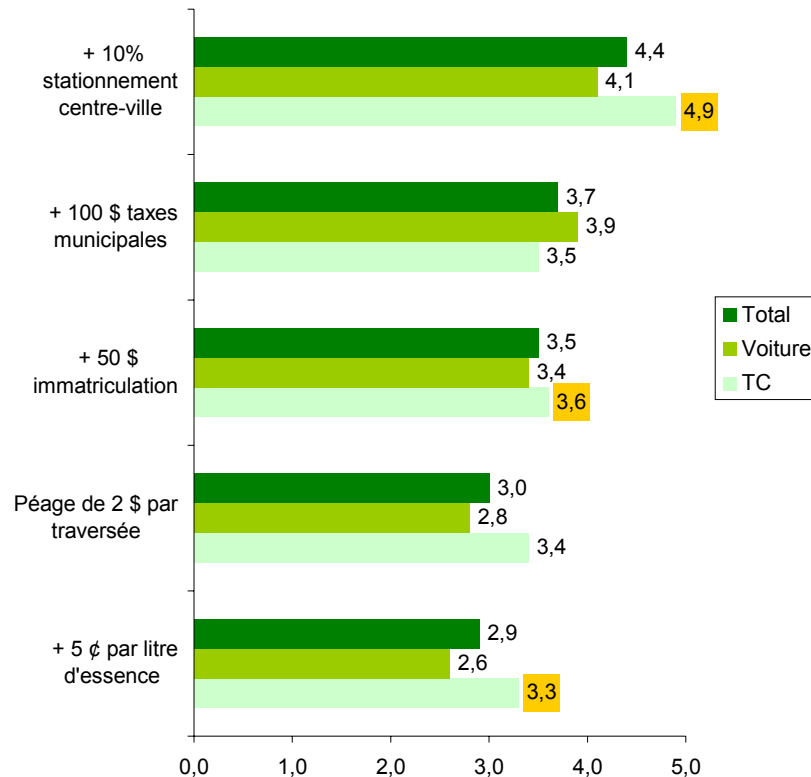
4.1 Appui aux mesures de financement proposées

- Bien que la majorité des navetteurs considèrent qu'il est urgent d'investir massivement pour améliorer la congestion routière entre Montréal et la Rive-Sud, ils s'opposent au soutien financier de ces efforts d'amélioration. Toutes les mesures de financement proposées ne reçoivent qu'un bien faible appui de l'ensemble des navetteurs.
- Le péage est à nouveau décrié, et le financement par le biais d'une taxe sur l'essence — un produit qui est sûrement perçu comme étant déjà très taxé — est aussi rejeté.
- Bien que loin de faire l'unanimité, la solution relative au stationnement au centre-ville est légèrement mieux acceptée, ce qui peut s'expliquer, entre autres, par le fait que plusieurs ne seraient pas affectés par cette mesure. Les usagers du transport en commun, par exemple, sont significativement plus en faveur de cette mesure que les automobilistes. En outre, étant également moins touchés par les mesures relatives à l'essence et aux péages, les usagers de transport en commun s'y montrent plus réceptifs.

Q.8 : « À quel point êtes vous d'accord avec chacune des mesures suivantes qui permettraient de financer la solution que vous considérez idéale pour améliorer vos déplacements vers Montréal ? »

(1=totallement en désaccord / 10=totallement en accord)

(n = 607)

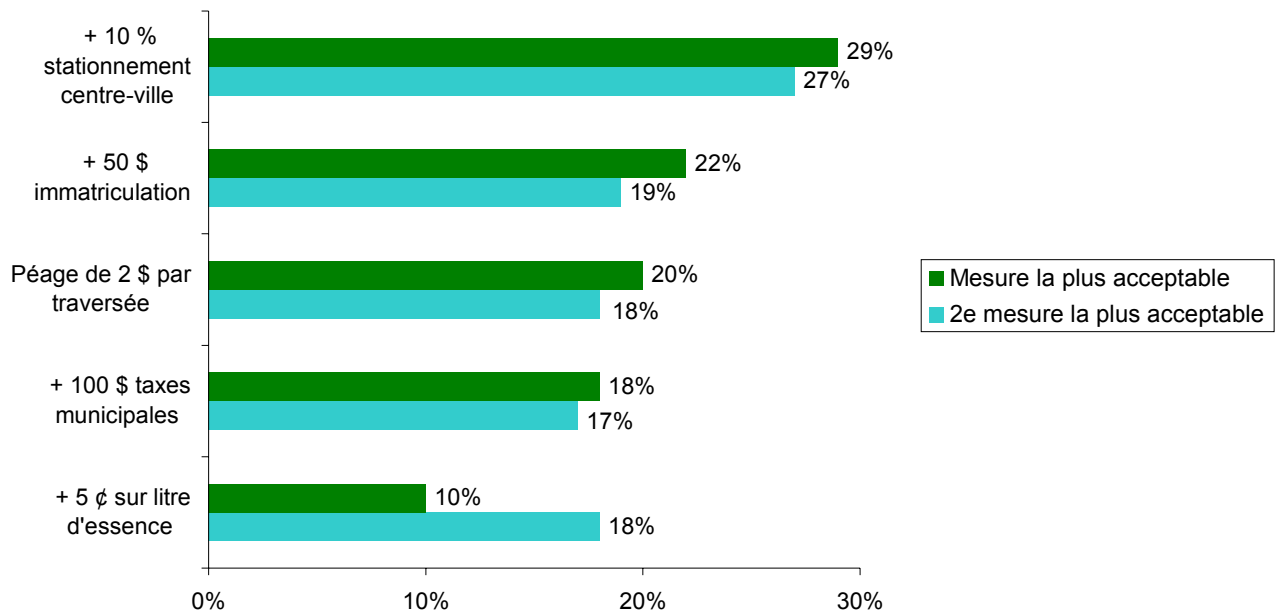


Résultats — Financement

4.2 Mesures de financement privilégiées

- Les résultats qui suivent sont similaires à ceux de la page précédente. Ainsi, lorsqu'ils sont appelés à choisir les deux mesures de financement jugées les plus acceptables, plus de la moitié des navetteurs appuient les tarifs plus élevés du stationnement au centre-ville. Ce n'est qu'un peu plus du quart de l'ensemble des navetteurs qui appuient une taxe supplémentaire sur l'essence.
- Encore une fois, les résidents de la MRC Roussillon se montrent moins favorables au péage que les autres navetteurs de la Rive-Sud.

Q.9 : « S'il était absolument nécessaire de mettre en place une des mesures de financement énumérées, laquelle serait la plus acceptable à vos yeux ? Laquelle serait la deuxième plus acceptable à vos yeux ? »
(n = 607)



Sommaire et conclusion

Sommaire et conclusion

Les résultats obtenus quant aux solutions relatives à l'amélioration de la mobilité et à son financement se résument ainsi.

- **LES DÉPLACEMENTS** — La majorité des navetteurs de la Rive-Sud (60 %) gagnent l'île en voiture. L'accessibilité du transport en commun fait en sorte que les habitants du secteur Longueuil sont davantage susceptibles d'utiliser ce mode de transport.

La moitié des navetteurs ont pour destination le centre-ville de Montréal, un secteur qui est davantage rejoint en transport en commun, tandis que la voiture est privilégiée pour transiter vers les autres secteurs de l'île.

C'est évidemment au centre-ville — plutôt qu'ailleurs sur l'île — que les automobilistes sont les plus susceptibles de déboursier (et de déboursier davantage) pour y garer leur véhicule.

- **L'ATTITUDE FACE À LA CONGESTION** — Tel qu'observé dans le sondage précédent, et contrairement aux attentes, les navetteurs supportent relativement bien la congestion. Parmi les moins tolérants, on retrouve :
 - Les personnes qui se déplacent en voiture plutôt qu'en transport en commun
 - Les résidents de la MRC Roussillon
 - Les usagers du Pont Mercier et du Pont-tunnel La Fontaine
 - Les personnes ayant une destination plus éloignée sur l'île

Les camions contribuent à la congestion des liens routiers, particulièrement le Pont Mercier et le Pont-tunnel La Fontaine. Ainsi, les résidents de la MRC Roussillon sont davantage convaincus de l'apport des camions à la situation.

- **L'URGENCE D'INVESTIR** — Malgré la tolérance relative à la congestion observée, la majorité s'entend sur la nécessité d'investir massivement pour résorber le problème. Contrairement aux usagers du transport en commun, les automobilistes — et plus particulièrement ceux dont la destination est plus éloignée sur l'île — appuient encore davantage l'idée.
- **LES SOLUTIONS** — Les navetteurs appuient un peu plus les solutions d'amélioration de la mobilité par le biais du transport en commun plutôt que par le réseau routier. Les solutions financièrement contraignantes (les péages) sont très impopulaires.

Sommaire et conclusion

- Le tiers des navetteurs se disent en faveur de la construction d'un nouveau lien routier entre Montréal et la Rive-Sud. On appuie davantage cette solution lourde si on...
 - Habite la MRC Roussillon
 - Se déplace en voiture
 - Emprunte le Pont Mercier
 - Transite vers l'est ou l'ouest de l'île de Montréal
 - Est peu scolarisé

- Inversement, on appuie davantage les solutions relatives au transport en commun si on...
 - Habite le secteur Longueuil
 - Se déplace en transport en commun
 - Transite vers le centre-ville
 - Est davantage scolarisé

- **LE FINANCEMENT** — Bien que l'on reconnaisse qu'il est urgent d'investir massivement dans l'amélioration de la mobilité, on ne veut pas payer! Toutes les mesures de financement proposées reçoivent des appuis plus que mitigés. Parce qu'il s'agit, entre autres, d'une solution qui n'affecte aucunement plusieurs navetteurs, la mesure considérée la plus acceptable — bien que loin de faire l'unanimité — est l'augmentation des tarifs de stationnement au centre-ville. Fait peu étonnant, les usagers du transport en commun se montrent plus réceptifs aux mesures « automobiles » : taxe sur l'essence, péages, tarifs de stationnement supérieurs.

- **QUE CONCLURE?** — Globalement, on peut s'attendre à ce que les navetteurs de la Rive-Sud appuieront davantage des solutions de transport en commun pour améliorer la mobilité entre Montréal et la Rive-Sud. Considérant que les citoyens ne sont pas disposés à payer pour ces améliorations, des solutions plus simples, qui ne nécessiteraient pas de coûteuses infrastructures, pourraient s'imposer. Par contre, on a observé que la moitié des navetteurs mentionnent au moins une solution nécessitant la construction d'infrastructures.

- Pour satisfaire la demande exprimée, il importera d'opter pour des solutions qui sauront répondre aux besoins des résidents des secteurs plus éloignés de la Rive-Sud — en particulier la MRC Roussillon — qui sont des adeptes de l'automobile et qui sont moins susceptibles d'appuyer des solutions relatives au transport en commun.

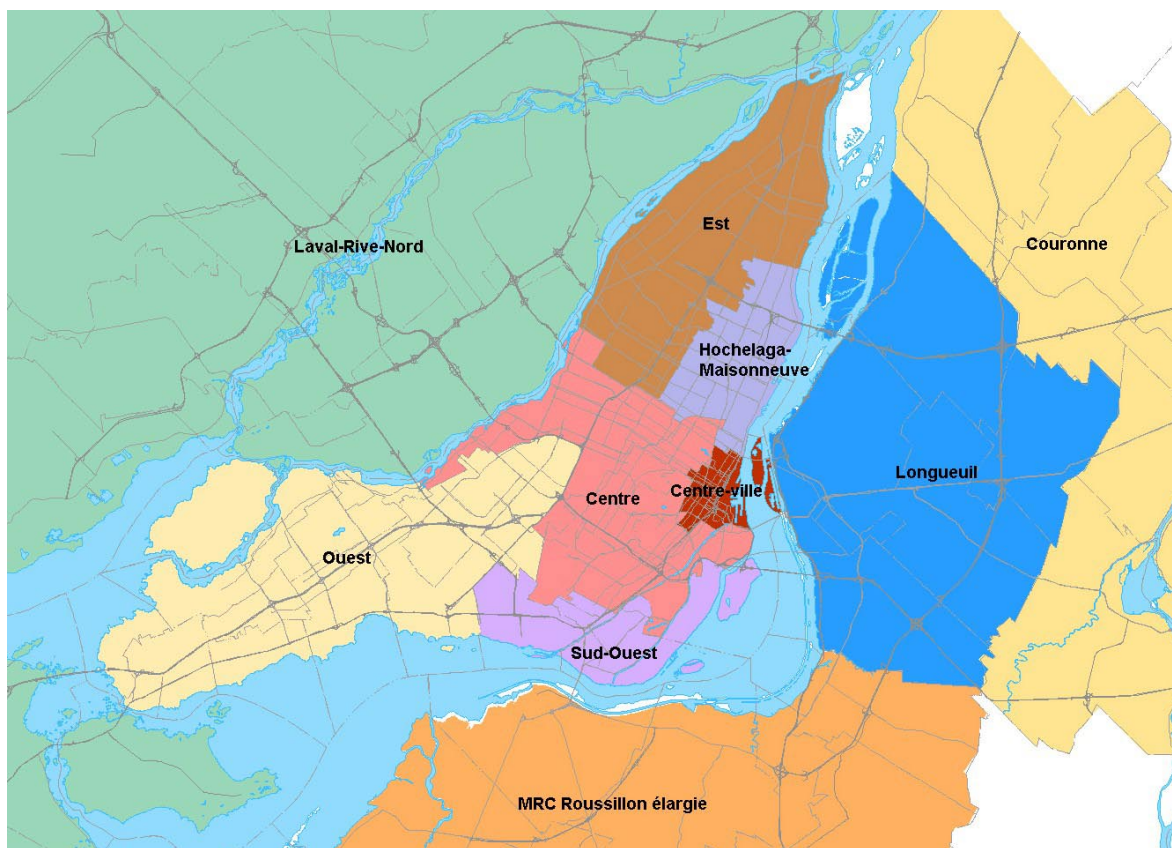
Annexes :

- **Destinations des navetteurs**
- **Secteurs mentionnés**
- **Questionnaire**

Annexe — Destinations des navetteurs

CENTRE	Ahuntsic Cartierville Côte-des-Neiges Côte-Saint-Luc Côte-Saint-Paul Hampstead Mile-End Mont-Royal Notre-Dame-de-Grâce Outremont Parc-Extension Petite-Bourgogne	Petite-Patrie Plateau-Mont-Royal Pointe-Saint-Charles Rosemont Saint-Henri Saraguay Sault-aux-Récollets Université-de-Montréal Ville-Émard Villeray Westmount
EST DE MONTRÉAL	Anjou Montréal-Est Montréal-Nord Pointe-aux-Trembles	Rivière-des-Prairies St-Léonard St-Michel
OUEST DE MONTRÉAL	Baie-d'Urfé Beaconsfield Dollard-des-Ormeaux Dorval Kirkland Ile-Bizard Pierrefonds	Pointe-Claire Roxboro Ste-Anne-de-Bellevue Ste-Geneviève Saint-Laurent Senneville
CENTRE-VILLE	Centre-ville McGill Palais des Congrès	Quartier chinois Quartier latin (UQAM) Vieux-Montréal
HOCHELAGA-MAISONNEUVE	Hochelaga-Maisonneuve Mercier Tétreaultville	
SUD-OUEST DE MONTRÉAL	Ile-des-Sœurs Lachine Lasalle	Montréal-Ouest Verdun Ville Saint-Pierre
LAVAL/RIVE-NORD	Laval, couronne nord Rive-Nord (Ste-Thérèse, Repentigny,...) Vaudreuil, Dorion	

Annexe — Secteurs mentionnés dans le sondage



G. Puisque nous devons parler à des personnes d'âges variés, pourriez-vous me dire dans quel groupe d'âges vous vous situez parmi les suivants?

Moins de 18 ans	01	DEMANDER À PARLER À QUELQU'UN DE PLUS DE 18 ANS; SINON, REMERCIER ET TERMINER
18 à 24 ans	02	
25 à 34 ans	03	
35 à 44 ans	04	
45 à 54 ans	05	
55 à 64 ans	06	
65 ans et plus	07	
Refus	99	NE PAS LIRE

H. Pouvez-vous me donner les trois premiers caractères de votre code postal?

— — — **VOIR QUOTAS**

QUOTAS LIEU DE RÉSIDENCE

	SECTEUR	CODE POSTAL	
n=200	Longueuil	J3V	J4B
		J3Y	J4G à J4Z
		J3Z	
n=200	MRC Roussillon	J5A	J0L1B0
		J5R	J0L1E0
		J6J	J0L1G0
		J6K	J0L1N0
		J6N	J0L2A0
		J6R	J0L2H0
			J0L2K0
n=200	Couronne	J3E à J3H	
		J3L	
		J3N	
		J3X	

PROBLÈMES ACTUELS DE MOBILITÉ

1. En utilisant une échelle de 1 à 10, j'aimerais que vous me disiez à quel point la congestion routière pour entrer et sortir de Montréal vous dérange personnellement dans vos déplacements habituels vers Montréal. Le chiffre un signifie que la congestion ne vous dérange pas du tout et le chiffre 10 signifie qu'elle vous dérange beaucoup.

_____/10

2. Selon vous, à quel point est-il urgent d'investir massivement pour diminuer les problèmes de congestion entre la Rive-Sud et Montréal? Le chiffre un signifie qu'il n'est pas du tout urgent d'investir massivement et le chiffre 10 signifie qu'il est très urgent d'investir massivement pour diminuer les problèmes de congestion.

_____/10 **SI SCORE DE 6 OU PLUS, ALLER À LA QUESTION 4**

3. Pour quelle(s) raison(s) donnez-vous cette note? **NE PAS LIRE. PLUS D'UNE RÉPONSE POSSIBLE.**

La situation de la congestion est acceptable	01
Il y a d'autres priorités plus importantes	02
Les problèmes de congestion devraient se résorber d'eux-mêmes dans le futur	03
Des interventions mineures (plutôt que des investissements massifs) suffiraient	04
Autre (SPÉCIFIER) : _____	

4. Selon vous, à quel point les camions constituent-ils une part importante de la circulation sur les ponts et le tunnel qui relie la Rive-Sud à Montréal, pendant les périodes de congestion. Le chiffre un signifie que selon vous les camions ne sont pas du tout une partie importante de la circulation et le chiffre 10 signifie que les camions sont une partie très importante de la circulation entre la Rive-Sud à Montréal, pendant les périodes de congestion.

_____/10

SOLUTIONS

5. Plusieurs solutions sont suggérées pour réduire la congestion routière. En utilisant une échelle de 1 à 10, veuillez me dire à quel point vous êtes d'accord avec chacune des solutions suivantes. Le chiffre un signifie que vous êtes totalement en désaccord et le chiffre 10 signifie que vous êtes totalement en accord. **ROTATION DES ÉNONCÉS.**

		NSP
Améliorer le service d'autobus actuel entre la Rive-Sud et Montréal.	_____/10	99
Mettre en place des péages électroniques sur les autoroutes donnant accès au centre-ville, par exemple les autoroutes Ville-Marie et Bonaventure.	_____/10	99
Mettre en place des péages électroniques sur tous les ponts menant à Montréal.	_____/10	99
Offrir une déduction d'impôt afin d'encourager l'utilisation du transport en commun.	_____/10	99
Mettre en place des voies réservées pour les covoitureurs sur certains ponts actuels.	_____/10	99
Mettre en place des moyens qui rendraient le stationnement plus difficile au centre-ville de Montréal, par exemple réduire le nombre de places ou augmenter les tarifs de stationnement.	_____/10	99
Mettre en place des voies réservées additionnelles à l'usage exclusif des camions.	_____/10	99
Ajouter un nouveau pont ou tunnel routier, semblable par exemple au pont Champlain, au pont Mercier ou au pont-tunnel Louis-Hippolyte-La Fontaine.	_____/10	99
Ajouter un nouveau système de transport en commun rapide aussi efficace que le métro vers l'île de Montréal.	_____/10	99

6.A Pour améliorer vos déplacements vers Montréal, quelle serait la meilleure solution parmi celles suggérées ou parmi d'autres solutions que vous pourriez avoir? **NE PAS LIRE. UNE SEULE RÉPONSE POSSIBLE.**

Ajouter un pont	01
Ajouter un tunnel	02
Améliorer le transport en commun	03
Améliorer le système d'autobus	04
Prolonger le métro Longueuil	05
Instaurer des péages	06
Favoriser le covoiturage	07
Compléter l'autoroute 30	08
Ajouter des voies réservées aux camions	09
Ajouter un SLR sur l'estacade du Pont Champlain	10
Restreindre le stationnement au centre-ville de Montréal	11
Autre (SPÉCIFIER) : _____	

6.B Y a-t-il d'autres solutions qui pourraient améliorer vos déplacements vers Montréal? **NE PAS LIRE. ACCEPTER UN MAXIMUM DE 2 RÉPONSES.**

Ajouter un pont	01
Ajouter un tunnel	02
Améliorer le transport en commun	03
Améliorer le système d'autobus	04
Prolonger le métro Longueuil	05
Instaurer des péages	06
Favoriser le covoiturage	07
Compléter l'autoroute 30	08
Ajouter des voies réservées aux camions	09
Ajouter un SLR sur l'estacade du Pont Champlain	10
Restreindre le stationnement au centre-ville de Montréal	11
Autre (SPÉCIFIER) : _____	

7. Si une seule des deux options suivantes pouvait être mise en place, laquelle serait préférable à vos yeux? **LIRE LES ÉNONCÉS.**

Ajouter un nouveau pont ou tunnel routier, semblable par exemple au pont Champlain, au pont Mercier ou au pont-tunnel Louis-Hippolyte-La Fontaine.	01
Ajouter un nouveau système de transport en commun rapide aussi efficace que le métro vers l'île de Montréal.	02
NSP	99

FINANCEMENT

8. À quel point êtes-vous d'accord avec chacune des mesures suivantes qui permettraient de financer la solution que vous considérez idéale pour améliorer vos déplacements vers Montréal? Le chiffre un signifie que vous êtes totalement en désaccord et le chiffre 10 signifie que vous êtes totalement en accord. **ROTATION DES ÉNONCÉS.**

		NSP
Une taxe supplémentaire de 5 ¢ sur le litre d'essence (un plein d'essence coûterait environ 2 \$ de plus).	_____/10	99
Un coût supplémentaire de 50 \$ sur l'immatriculation d'une voiture.	_____/10	99
Un coût supplémentaire de 100 \$ sur les taxes municipales annuelles (ou de 5 \$ sur le loyer mensuel, si vous êtes locataire)	_____/10	99
Un péage électronique de 2 \$ pour chaque traversée du fleuve.	_____/10	99
Une augmentation de 10 % des tarifs de stationnement au centre-ville.	_____/10	99

9.A S'il était absolument nécessaire de mettre en place une des mesures de financement énumérées, laquelle serait le plus acceptable à vos yeux? **LIRE LES ÉNONCÉS.**

9B. Quelle autre mesure de financement serait la deuxième plus acceptable à vos yeux?

	9A (1^{ÈRE} MENTION)	9B (2^E MENTION)
Taxe supplémentaire de 5 ¢ sur le litre d'essence	01	01
Coût supplémentaire de 50 \$ sur l'immatriculation d'une voiture	02	02
Coût supplémentaire de 100 \$ sur les taxes municipales	03	03
Péage électronique de 2 \$ pour chaque traversée du fleuve	04	04
Augmentation de 10 % des tarifs de stationnement au centre-ville	05	05

PROFIL

Nous avons presque terminé. Les questions qui suivent nous permettront de regrouper vos réponses avec celles des autres personnes qui participent à cette étude.

10. Dans quel quartier de l'île de Montréal vous rendez-vous sur une base régulière soit pour y travailler ou y étudier? **SI RÉPONDANT MENTIONNE MONTRÉAL, DEMANDER D'ÊTRE PLUS PRÉCIS.**

Ahuntsic	01	Petite-Patrie	32
Anjou	02	Pierrefonds	33
Baie-d'Urfé	03	Plateau-Mont-Royal	34
Beaconsfield	04	Pointe-aux-Trembles	35
Cartierville	05	Pointe-Claire	36
Centre-Ville	06	Pointe-Saint-Charles	37
Côte-des-Neiges	07	Quartier chinois	38
Côte-Saint-Luc	08	Quartier latin (Berri-UQÀM)	39
Côte-Saint-Paul	09	Rive-Nord (Ste-Thérèse, Repentigny...)	40
Dollard-des-Ormeaux	10	Rivière-des-Prairies	41
Dorval	11	Rosemont	42
Hampstead	12	Roxboro	43
Hochelaga-Maisonneuve	13	Sainte-Anne-de-Bellevue	44
Île-des-Sœurs	14	Sainte-Genève	45
Kirkland	15	Saint-Henri	46
Lachine	16	Saint-Laurent	47
LaSalle	17	Saint-Léonard	48
Laval	18	Saint-Michel	49
L'Île-Bizard	19	Saraguay	50
McGill (université)	20	Sault-aux-Récollet	51
Mile-End	21	Senneville	52
Montréal-Est	23	Université-de-Montréal	53
Montréal-Nord	24	Vaudreuil-Dorion	54
Montréal-Ouest	25	Verdun	55
Mont-Royal	26	Vieux-Montréal	56
Notre-Dame-de-Grâce (NDG)	27	Ville-Émard	57
Outremont	28	Villeray	58
Palais des congrès	29	Westmount	59
Parc-Extension	30	Autre (SPÉCIFIER) : _____	
Petite-Bourgogne	31		

11. Quel mode de transport utilisez-vous le plus souvent pour traverser le fleuve vers Montréal?

L'automobile comme conducteur	01	
L'automobile comme passager	02	
Le métro	03	ALLER À LA QUESTION 15
Un autobus du RTL (ex : STRSM)	04	
Un autobus CIT	05	
Le train de Saint-Hilaire	06	ALLER À LA QUESTION 15
Le train de Delson	07	ALLER À LA QUESTION 15
Autre (SPÉCIFIER) : _____		

12. Quel pont empruntez-vous le plus souvent pour entrer à Montréal à l'heure de pointe?

- | | |
|------------------------|-------|
| Mercier | 01 |
| Champlain | 02 |
| Victoria | 03 |
| Jacques-Cartier | 04 |
| Pont-tunnel LaFontaine | 05 |
| Autre (SPÉCIFIER) : | _____ |

DEMANDER Q13 SI CODE 01 À Q11

13. Où garez-vous votre voiture? **LIRE**

- | | | |
|-------------------------------|-------|-------------------------------|
| Dans un stationnement payant | 01 | |
| Dans un stationnement gratuit | 02 | ALLER À LA QUESTION 15 |
| Gratuitement, sur la rue | 03 | ALLER À LA QUESTION 15 |
| Autre (SPÉCIFIER) : | _____ | |

14. Combien vous coûte ce stationnement sur une base mensuelle?

_____ \$ par mois

DEMANDER À TOUS

15. Quel est le dernier niveau de scolarité que vous avez complété, c'est-à-dire pour lequel vous avez obtenu un diplôme de fins d'études?

- | | |
|---------------|----|
| Primaire | 01 |
| Secondaire | 02 |
| Collégial | 03 |
| Universitaire | 04 |
| NSP | 99 |

16. Dans quelle catégorie parmi les suivantes se situe le revenu total de votre foyer avant impôts?

- | | | |
|------------------------------|----|--------------------|
| Moins de 15 000 \$ | 01 | |
| Entre 15 000 \$ et 25 000 \$ | 02 | |
| Entre 25 000 \$ et 45 000 \$ | 03 | |
| Entre 45 000 \$ et 70 000 \$ | 04 | |
| 70 000 \$ et plus | 05 | |
| NSP/Refus | 99 | NE PAS LIRE |

17. Êtes-vous propriétaire ou locataire de votre demeure?

- | | |
|--------------|----|
| Propriétaire | 01 |
| Locataire | 02 |

INSCRIRE SEXE :

Homme	01
Femme	02